

УТВЕРЖДАЮ
И.о. председателя комитета
государственного заказа
Правительства
Хабаровского края

_____ К.И. Кулумбегов
"___" февраля 2023 г.

**ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

по результатам мониторинга закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных нужд
Хабаровского края
за январь-декабрь 2022 года

Содержание

1. Планирование закупок.....	1
2. Осуществление закупок.....	1
2.1. Закупки в разрезе номенклатуры товаров, работ и услуг	1
2.2. Централизация закупок	3
2.3. Антидемпинговые меры	4
2.4. Определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	5
2.4.1. Проведение процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).....	5
2.4.2. Участие поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в закупках	6
2.4.3. Конкуренентность закупок	6
2.4.4. Открытые конкурентные процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), признанные несостоявшимися	7
2.4.5. Закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).....	8
2.4.6. Закупки, участниками которых могут быть только СМП и СОНКО	10
2.4.7. Закупки, осуществляемые с использованием электронных площадок .	11
2.5. Заключение контрактов	12
2.5.1. Количество и объем заключенных контрактов.....	12
2.5.2. Распределение закупок по территориальной принадлежности поставщиков (подрядчиков, исполнителей).....	13
2.5.3. Исполнение (расторжение) контрактов	14
2.6. Экономия бюджетных средств	15
3. Контроль в сфере закупок	16
3.1. Сведения о правоприменительной практике	16
3.2. Анализ внесудебного обжалования определений поставщика (исполнителя, подрядчика)	20
3.3. Обращения о согласовании заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)	28
3.4. Результаты внутреннего государственного финансового контроля в сфере закупок.....	28

Настоящий ежеквартальный отчет содержит результаты оценки информации об осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ). При проведении мониторинга оценивалась информация о проведении закупок за 4 квартала 2022 года, в связи с чем отчетным периодом является январь – декабрь 2022 г. (далее – отчетный период). Базисным периодом, с которым производится сравнение информации об осуществлении закупок, по общему правилу является январь – декабрь 2021 г. (далее – базисный период).

1. Планирование закупок

По итогам отчетного периода в региональной информационной системе Хабаровского края в сфере закупок (далее – РИС закупок) и единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) в структурированном машиночитаемом виде размещены планы-графики закупок 313 заказчиков.

Размещение планов-графиков закупок, содержащих закупки отчетного периода, осуществлялось заказчиками как в отчетном периоде, так и заблаговременно до его наступления.

При этом 14,4 % из числа всех размещенных планов-графиков закупок содержат информацию о закупках, которые планируется осуществить в 2022 г. в целях реализации национальных проектов.

Общее количество позиций в планах-графиках составило 28 587 ед., общий объем финансового обеспечения, размещенный заказчиками в планах-графиках закупок в отчетном периоде, составил более 45 581,3 млн. рублей.

Около 2 065,3 млн. рублей заказчиками запланировано на осуществление закупок "малого объема", что составляет 4,5 % от общего объема финансового обеспечения, размещенного заказчиками в планах-графиках закупок.

В соответствии с планами-графиками закупок в отчетном периоде заказчиками размещено (опубликовано в ЕИС) 27 129 извещений о закупке общим объемом более 33 203,9 млн. рублей¹.

Наиболее распространенным конкурентным способом определения поставщика (по количеству объявленных в отчетном периоде конкурентных процедур) остается электронный аукцион, доля извещений которого составила 68,6 %.

2. Осуществление закупок

2.1. Закупки в разрезе номенклатуры товаров, работ и услуг

¹ В данном пункте учитываются в том числе повторно размещенные закупки и не учитываются отмененные закупки.

Наибольшие стоимостные объемы закупок в отчетном периоде осуществлялись в сфере дорожного строительства, а также для медицинских целей, включая закупки изделий медицинского назначения (материалов и инструментов, применяемых в медицинских целях, реагентов диагностических) и лекарственных препаратов.

В разрезе номенклатуры ОКПД2 самымикупаемыми в отчетном периоде являются работы в сфере дорожного строительства, общий объем которых составил 9 464,7 млн. рублей (28,7 % от общего объема проведенных закупок).

На втором месте лекарственные препараты для медицинского применения, общий объем при закупке которых составил 5 557,1 млн. рублей (16,8 % от общего объема проведенных закупок).

Диаграмма ниже отражает сведения об объеме проведенных закупок в разрезе товаров, работ, услуг.



Количественная структура проведенных закупок в отчетном периоде в разрезе товаров, работ, услуг не претерпела существенных изменений.

По количеству проведенных закупок наибольший удельный вес занимают:

- закупки изделий медицинского назначения – 6 066 ед. или 22,2 %;
- закупки лекарственных препаратов – 5 574 ед. или 20,4 %;
- закупки продуктов питания – 3 517 ед. или 12,9 %.

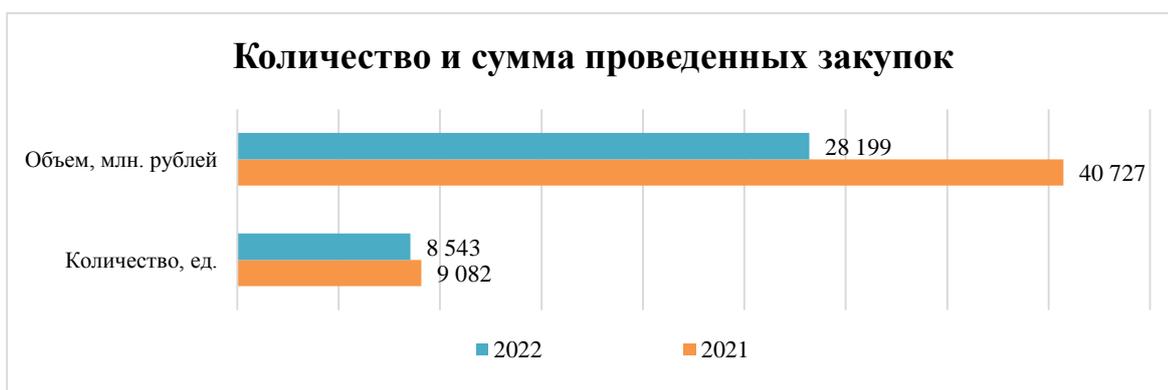
Диаграмма ниже отражает сведения о количестве проведенных закупок в разрезе товаров, работ, услуг.



2.2. Централизация закупок

В отчетном периоде комитетом государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее – комитет) было проведено 8 543 конкурентных закупки общим объемом более 28 198,9 млн. рублей (30,8 % и 84,5 % соответственно от общего количества и суммы начальных (максимальных) цен контрактов закупок, проведенных для нужд краевых заказчиков).

В отчетном периоде в сравнении с базисным увеличилось количество и снизился стоимостной объем начальных (максимальных) цен контрактов проведенных закупок. На диаграмме ниже представлены сравнительные сведения о количестве и объеме проведенных комитетом закупок в отчетном и базисном периодах.



Вместе с тем, объем *объявленных* комитетом закупок (опубликованных извещений)² составил 8 225 ед. общим объемом 28 906,5 млн. рублей. В сравнении с показателями базисного периода отмечается снижение на 12,2 %

² В объем закупок включаются в том числе повторные закупки, по результатам несостоявшихся процедур.

количества объявленных закупок и на 31,2 % их общего стоимостного объема³.

По результатам закупок, проведенных комитетом, был заключен 6 831 контракт общим стоимостным объемом более 21 382,4 млн. рублей (30,8 % и 84,8 % соответственно от общего количества и объема заключенных в отчетном периоде контрактов по результатам конкурентных процедур).

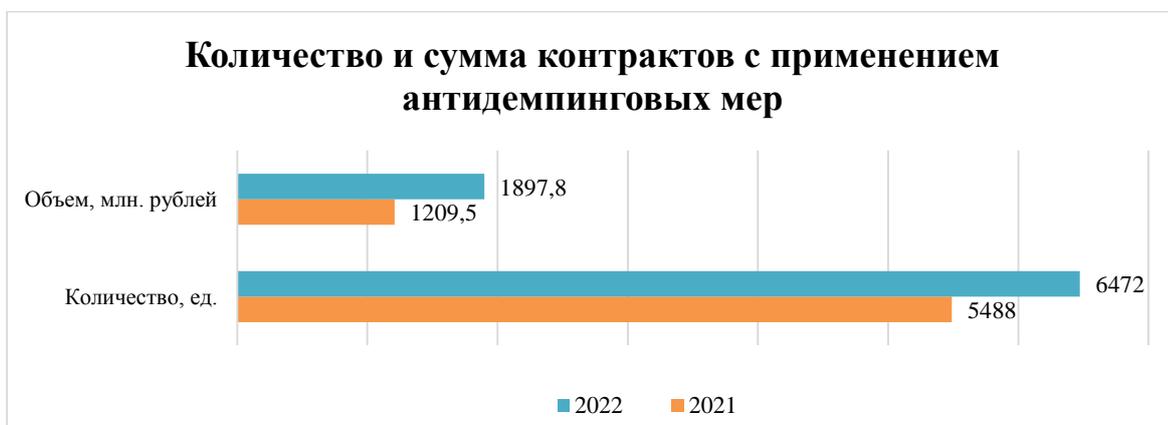
Таким образом, около 54,6 % средств, направленных в отчетном периоде году на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, расходуются в рамках централизованных закупок, осуществленных комитетом, что также позволяет минимизировать риски потери экономической эффективности при осуществлении закупок для нужд края.

2.3. Антидемпинговые меры

По результатам проведения процедур определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с применением антидемпинговых мер в отчетном периоде мер заключено 6 472 контракта общим объемом более 1 897,8 млн. рублей (29,2 % и 7,5 % соответственно от общего количества и объема заключенных в отчетном периоде контрактов по результатам конкурентных процедур). В сравнении с аналогичными показателями базисного периода количество и сумма контрактов, заключенных по результатам процедур с применением антидемпинговых мер, выросли на 17,9 % и 56,9 % соответственно.

Среднее снижение начальной (максимальной) цены контракта в рамках закупок с применением антидемпинговых мер в отчетном периоде составило около 45,6 %. При этом наибольшее среднее значение снижения среди конкурентных процедур отмечается при проведении открытого конкурса в электронной форме – 57,7 %.

На диаграмме ниже представлены сравнительные сведения о количестве и стоимостном объеме контрактов, заключенных по результатам закупок с применением антидемпинговых мер в отчетном и базисном периодах.



³ В отчетном периоде 2021 года объем объявленных комитетом закупок составил 9 363 ед. на сумму около 42 011,6 млн рублей.

2.4. Определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

2.4.1. Проведение процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

В соответствии со статьей 24 Закона № 44-ФЗ заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Количество конкурентных закупок, завершенных в отчетном периоде снизилось на 2,1 % в сравнении с аналогичным показателем базисного периода⁴ и составило 27 452 ед.

В таблице ниже представлена информация о количестве и объеме закупок, завершенных в отчетном периоде, в разрезе открытых конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Количество завершенных закупок, ед.	Начальная (максимальная) цена контракта, млн. руб.
Электронный аукцион	19058	27 760,4
Запрос котировок в электронной форме	8344	4 535,9
Открытый конкурс в электронной форме	50	1 082,2
ИТОГО по способам:	27 452	33 378,5

Электронный аукцион традиционно остается самым распространенным способом определения поставщика, способствуя открытости и прозрачности осуществления закупок. Доля извещений о проведении электронного аукциона составила 69,4 % от общего количества и 83,2 % от общего стоимостного объема проведенных в отчетном периоде конкурентных закупок. При этом стоимостной объем закупок, осуществленных путем проведения электронного аукциона, по отношению к базисному периоду снизился на 30,6 %.

Отмечается существенное увеличение количества закупок, проводимых путем запросов котировок в электронной форме. При этом стоимостной объем таких закупок увеличился более чем в 2,8 раз⁵. Указанное, в том числе обусловлено вступившими с начала отчетного периода в силу изменениями Закона № 44-ФЗ, предусматривающими сокращение количества способов осуществления закупок и расширения случаев применения запроса котировок в электронной форме.

⁴ Количество определений поставщика (подрядчика, исполнителя), завершенных в отчетном периоде 2021 года составило 28 052 ед.

⁵ В отчетном периоде 2021 года проведено 4 742 запроса котировок в электронной форме общим объемом 1 600,8 млн. рублей.

Средняя цена одной объявленной конкурентной закупки в отчетном периоде составила около 1,24 млн. рублей.

2.4.2. Участие поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в закупках

Отмечается тенденция по снижению количества поданных заявок на участие в закупках. В отчетном периоде поставщиками (подрядчиками, исполнителями) на участие в закупках было подано 58 453 заявки, что на 5,6 % ниже аналогичного показателя⁶ базисного периода, из которых 4023 заявки или 6,9 % не были допущены к участию в закупках в связи с несоответствием участника или заявки требованиям документации.

Среднее количество поданных заявок на участие в закупке составляет около 2,1 на одну процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Наиболее конкурентным способом определения поставщика (подрядчика, исполнителя) является электронный аукцион на участие в котором в среднем было подано по 2,13 заявки.

Сравнение количества поданных заявок в отчетном и базисном периодах в разрезе конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) представлено в таблице ниже.

Конкурентные способы определения поставщика	Количество поданных участниками заявок, ед.		Доля числа заявок в 2022 г. по отношению к 2021 г.
	2021	2022	
Открытый конкурс в электронной форме	69	77	+ 11,6 %
Электронный аукцион	52 033	40 681	- 21,8 %
Запрос котировок в электронной форме	9 804	17 695	+ 80,5 %
ВСЕГО:	61 906	58 453	- 5,6 %

2.4.3. Конкурентность закупок

Наиболее конкурентные закупки осуществляются заказчиками в ценовом диапазоне от 500 тыс. рублей до 3 млн. рублей.

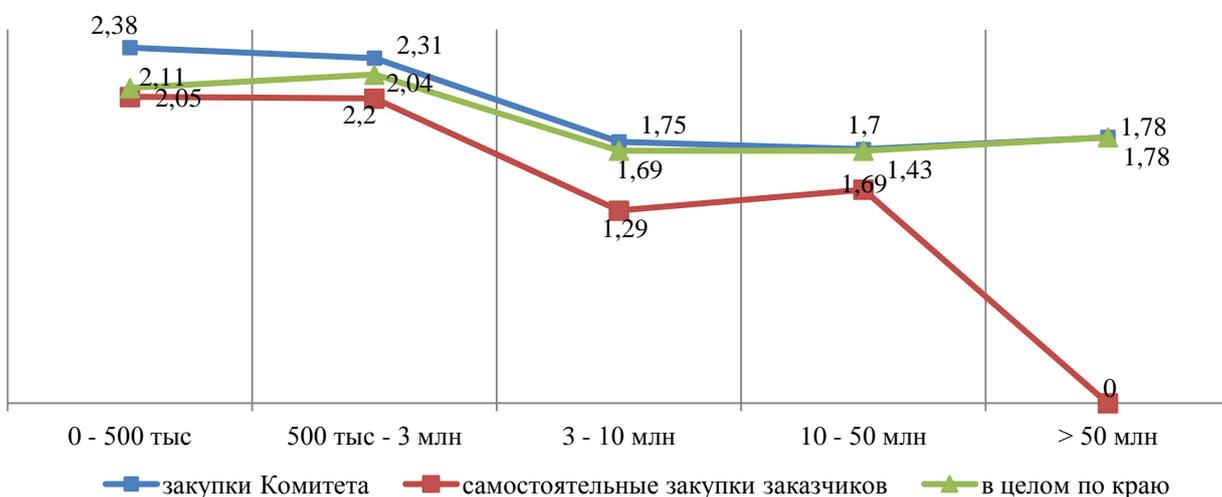
Ниже представлены анализ конкурентности по среднему количеству заявок на участие в закупках и анализ конкурентности в зависимости от объема закупки.

Анализ конкурентности по среднему количеству заявок

⁶ В отчетном периоде 2021 года поставщиками (подрядчиками, исполнителями) на участие в закупках было подано 61 906 заявок.

Конкурентные способы определения поставщика	Среднее количество участников закупки на одну конкурентную процедуру		Доля числа заявок в 2022 г. по отношению к 2021 г.
	2021	2022	
Открытый конкурс в электронной форме	2,9	1,5	- 48 %
Электронный аукцион	2,3	2,1	- 9 %
Запрос котировок в электронной форме	2,1	2,1	-
В среднем по всем способам:	2,2	2,1	- 4,5%

Анализ конкурентности в зависимости от объема закупок



2.4.4. Открытые конкурентные процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), признанные несостоявшимися

В отчетном периоде по результатам проведенных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимися признаны 15 017 закупок общим объемом более 22 860,4 млн. рублей.

Доля несостоявшихся закупок от их общего количества и объема проведенных в отчетном периоде составила 54,7 % и 68,2 % соответственно.

Около 35,1 % (9 630 ед.) от общего количества проведенных закупок приходится на долю процедур определения поставщика, по результатам проведения которых заключены контракты, но при этом они были признаны несостоявшимися по причине подачи или допуска одной заявки.

Количество несостоявшихся процедур, по результатам проведения которых контракты не были заключены, составило 5 387 ед. (19,6 % от общего количества проведенных в отчетном периоде закупок).

На диаграмме представлены сведения о количестве несостоявшихся в отчетном периоде закупок в разрезе способов определения поставщика.



Существенную долю в общее количество несостоявшихся закупок внесли электронные аукционы, 54,2 % которых признаны несостоявшимися. При этом их доля от общего числа несостоявшихся в отчетном периоде закупок составляет около 69 %. Доля запросов котировок в электронной форме составляет около 31 %.

Количество несостоявшихся закупок в отчетном периоде в целом снизилось на 7 % в сравнении с аналогичным показателем базисного периода, в этой связи возникшие в рассматриваемом периоде условия санкционного давления не оказали существенного влияния на признание закупок с использованием конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимися.

2.4.5. Закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)

В отчетном периоде с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)⁷ заказчиками заключено 13 449 контрактов общим объемом более 30 310,7 млн. рублей (51,9 % и 78,3 % соответственно от общего количества и объема заключенных в отчетном периоде контрактов). В сравнении с базисным периодом отмечается существенное увеличение стоимостного объема закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на 44,2 %.

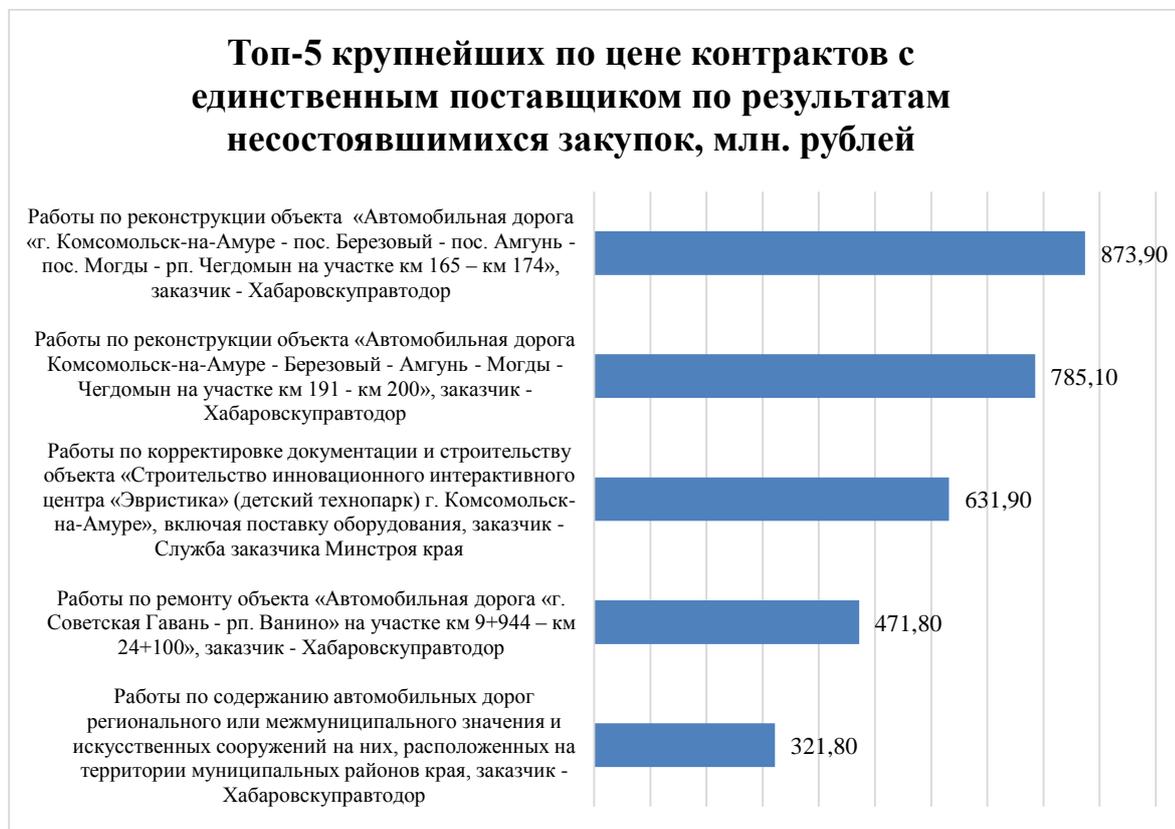
Общий объем контрактов, заключенных в отчетном периоде с единственным поставщиком по результатам признания конкурентных закупок несостоявшимися составил более 16 800,9 млн. рублей (55,4 % от общего объема закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)).

Крупнейшие контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам признания конкурентных закупок несостоявшимися в отчетном периоде были заключены в сфере дорожного строительства (работы по ремонту, реконструкции, содержанию

⁷ Включая контракты, заключенные с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам признания конкурентных закупок несостоявшимися.

автомобильных дорог) общим стоимостным объемом более 3 351,2 млн. рублей.

Крупнейшие контракты, заключенные с единственным поставщиком отчетном периоде, также представлены на диаграмме ниже.



Ниже представлены диаграммы, отражающие сведения о количестве и общем объеме закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в отчетном периоде в разрезе соотношения оснований заключения контракта с единственным поставщиком (по контрактам, сведения о которых включаются в реестр контрактов, без учета контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся конкурентных закупок).

Наибольший объем контрактов (в стоимостном выражении) с единственным поставщиком с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) составляют контракты на основании ст. 15 Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ, либо п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в рамках специальных антисанкционных мер по нивелированию негативных последствий от введения иностранными государствами санкций. По данным основаниям суммарно заключен 151 контракт общим объемом более 11 271,7 млн. рублей.



2.4.6. Закупки, участниками которых могут быть только СМП и СОНКО

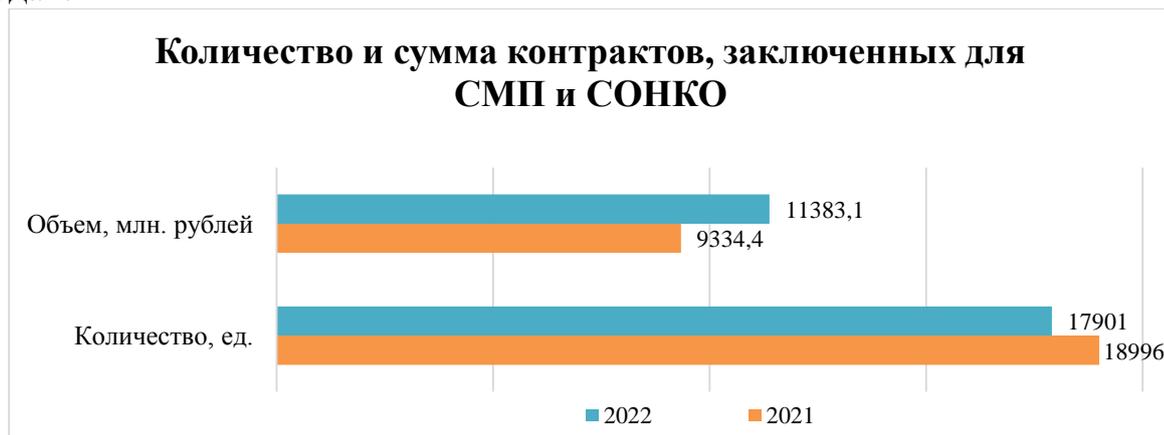
В отчетном периоде была опубликована 21 373 извещений об осуществлении закупок общим объемом более 14 846,9 млн. рублей, в которых заказчиками указана информация о предоставлении преимуществ – участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации (далее – СМП, СОНКО). В сравнении с показателями базисного периода количество закупок, в которых заказчиками указана информация о предоставлении преимуществ СМП и СОНКО снизилось на 10,7 %.

Средняя цена одной закупки с вышеуказанными преимуществами составила около 0,7 млн. руб.

По итогам осуществления закупок с преимуществами СМП и СОНКО в отчетном периоде заказчиками заключен 17 901 контракт общим объемом более 11 383,1 млн. рублей.

На диаграмме ниже представлены сравнительные сведения о количестве

и объеме контрактов, заключенных с СМП и СОНКО в отчетном и базисном периодах.



Расчетный процент доли закупок у СМП и СОНКО по итогам отчетного периода, рассчитанный с учетом требований части 1.1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ, составляет 85,4 %

2.4.7. Закупки, осуществляемые с использованием электронных площадок

Общий объем размещенных извещений об осуществлении закупок в электронной форме в отчетном периоде составил более 33 203,9 млн. рублей.⁸

Количество и стоимость размещенных извещений о проведении электронных закупок в разрезе электронных торговых площадок приведены в таблице ниже.

Электронная площадка	Январь - декабрь 2022 г.			
	Количество, ед.	Доля, %	Сумма, млн. руб.	Доля, %
РТС-Тендер	17245	63	25 830,14	77
ЕЭТП	5929	22	1 557,75	5
Сбербанк-АСТ	2888	11	5 594,79	17
ТЭК-Торг	1054	4	201,05	1
Российский аукционный дом	13	0	20,26	0
ИТОГО по площадкам:	27129	100	33 203,99	100

Наиболее востребованными у заказчиков электронными площадками являются ООО "РТС-тендер" и АО "ЕЭТП".

⁸ В общем объеме извещений не учитываются отмененные электронные закупки.

2.5. Заключение контрактов

2.5.1. Количество и объем заключенных контрактов

По результатам осуществления закупок в отчетном периоде заказчиками заключено и размещено в реестре 25 930 контрактов стоимостным объемом более 38 720,5 млн. рублей. В сравнении с базисным периодом отмечается уменьшение количества контрактов, заключенных по результатам осуществления закупок, при одновременном увеличении их стоимостного объема, на 5 % и 38,1 % соответственно.

Указанное в целом сопоставимо с аналогичной тенденцией закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Средняя цена одного заключенного контракта составляет около 1,5 млн. рублей.

Наибольшее количество контрактов в отчетном периоде было заключено по результатам проведения электронного аукциона (15 056 ед. стоимостным объемом более 20 774,2 млн. рублей).

Учитывая вышеуказанный общий рост стоимостного объема всех заключенных контрактов также стоит дополнительно отметить значительный рост стоимостного объема контрактов, заключенных с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)⁹ в сравнении с базисным периодом более чем в 4 раза, доля в общем стоимостном объеме таких контрактов, заключенных в отчетном периоде, составила 35 %.

Ниже представлены диаграммы, отражающие сведения о количестве и общем объеме заключенных в отчетном периоде контрактов в разрезе способов определения поставщика.



⁹ Контракты, заключенные с единственным поставщиком, сведения о которых включаются в реестр контрактов, без учета контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся конкурентных закупок.

Согласно сведениям реестра контрактов в отчетном периоде заказчиками были заключены контракты в общей сложности с 3905 поставщиками (подрядчиками, исполнителями). Таким образом, на одного поставщика в среднем пришлось 6,6 контракта.

2.5.2. Распределение закупок по территориальной принадлежности поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

Структура распределения закупок в стоимостном и количественном выражении в зависимости от территориальной принадлежности поставщиков (исполнителей, подрядчиков) представлена в таблице ниже.

№ п/п	Наименование	Кол-во контрактов, заключенных участниками закупок, зарегистрированными на территории края (ед.)	% в объеме заключенных контрактов по крайевым закупкам (конкурентные способы определения поставщика)	Цена контрактов, заключенных с участниками закупок, зарегистрированными на территории края (руб.)	% в объеме заключенных контрактов по крайевым закупкам (конкурентные способы определения поставщика)
1.	Дорожное строительство	152	94,0	6 329 169 653,6	83,0
2.	Изделия медицинского назначения	3 374	60,6	1 776 443 281,3	62,7
3.	Медицинская техника и услуги по ее ТО	632	56,3	832 776 169,7	54,0
4.	Медицинские услуги и санаторно-курортное лечение	275	90,8	164 683 483,8	67,8
5.	Научно-исследовательские, проектно-изыскательские работы	102	76,7	164 884 592,3	55,7
6.	Нефтепродукты	349	90,4	369 541 395,2	95,2
7.	Услуги по организации отдыха и оздоровления детей	38	70,4	46 053 551,6	63,4
8.	Офисная, бытовая и вычислительная техника	337	47,9	99 009 324,5	31,1
9.	Препараты лекарственные	539	17,3	475 647 138,7	11,9
10.	Программные продукты и IT услуги	496	65,4	366 774 665,9	42,6
11.	Продукты питания	2 249	76,1	803 012 332,9	81,8
12.	Прочие товары	2 156	58,0	337 885 630,8	40,2
13.	Прочие услуги	1 836	82,3	1 036 961 738,0	65,8
14.	Строительные работы	660	94,6	2 037 545 258,3	93,9

15.	Транспортные услуги	76	96,2	466 458 603,6	97,6
16.	Транспортные средства	8	24,0	10 735 867,0	5,0
17.	Приобретение в собственность жилого помещения	90	98,0	328 128 504,7	98,0
	ИТОГО:	13 369	60,5	15 645 711 192,1	63,1

В отчетном периоде наименьший удельный вес по количеству заключенных контрактов участниками закупок, зарегистрированными на территории Хабаровского края, в общем объеме заключенных контрактов по краевым конкурентным закупкам занимают закупки препаратов лекарственных (17,3 %), транспортных средств (24,0 %), офисной, бытовой и вычислительной техники (47,9 %). В стоимостном выражении наименьшую долю занимают закупки транспортных средств (5,0 %), лекарственных препаратов (11,9 %), офисной, бытовой и вычислительной техники (31,1%), прочих товаров (40,2 %).

2.5.3. Исполнение (расторжение) контрактов

В отчетном периоде заказчиками было расторгнуто 3 261 контракт общим объемом 11 092,4 млн. рублей. В сравнении с базисным периодом отмечается рост количества и стоимостного объема контрактов, расторгнутых в отчетном периоде, на 9,2 % и 68,6 % соответственно.

Сумма фактической оплаты по расторгнутым контрактам составила около 7 448,7 млн. рублей.¹⁰

При этом в отчетном периоде, как и в базисном, в 96,1 % случаях контракты расторгнуты по соглашению сторон (3 134 контракта). Стоимостной объем контрактов, расторгнутых по данному основанию, составил более 8 814 млн. рублей.¹¹

Односторонний отказ заказчика или поставщика от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством, а также по решению суда имели место по 127 контрактам объемом 2 278,4 млн. рублей.

На диаграммах ниже представлены сведения о количестве и общем объеме расторгнутых в отчетном периоде контрактов в разрезе способов определения поставщика.

¹⁰ На основании суммы фактической оплаты по контрактам, указанной заказчиком в реестре контрактов ЕИС.

¹¹ Расторжение контрактов по соглашению сторон в большинстве случаев носит "технический" характер и осуществляется в целях проведения взаиморасчетов в объеме фактически выполненных работ, оказанных услуг. Например, по соглашению сторон, как правило, расторгаются контракты, на оказание коммунальных услуг в связи с тем, что при заключении таких контрактов невозможно точно установить объем потребления соответствующих услуг.



Наибольшее количество расторгнутых контрактов приходится на закупки, осуществленные путем проведения электронного аукциона – 1879 контрактов общим объемом более 9 256,7 млн. рублей (58 % от общего числа расторгнутых контрактов). По итогам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) было расторгнуто 880 контрактов общим объемом более 1 106,6 млн. рублей (27 % от общего числа расторгнутых контрактов).

Количество расторгнутых контрактов, которые были заключены в отчетном периоде, составляет 1327 ед. (40,7 % от общего числа расторгнутых контрактов). Сумма таких расторгнутых контрактов составила 2 751,4 млн. рублей.

2.6. Экономия бюджетных средств

По результатам осуществления закупок экономия¹² бюджетных средств в отчетном периоде составила более 2 298,3 млн. рублей, что составляет около 6,9 % от суммы начальных (максимальных) цен контрактов проведенных закупок.

Экономическая эффективность по результатам завершенных определений поставщиков на 3,2 процентных пункта выше аналогичного показателя базисного периода¹³.

На диаграмме представлена объемная доля экономии по результатам закупок в отчетном периоде в разрезе способов определения поставщика.

¹² Экономия рассчитана как разница между начальными (максимальными) ценами контрактов и ценами заключенных контрактов.

¹³ Объем экономии бюджетных средств по результатам завершенных определений поставщиков в отчетном периоде 2021 года составил около 1 677 млн. рублей.



Наибольшая экономия в отчетном периоде была достигнута по итогам проведения электронного аукциона и составила 1686,2 млн. рублей (73,4 %), по итогам проведения запросов котировок в электронной форме – 585,6 млн. рублей.

3. Контроль в сфере закупок

3.1. Сведения о правоприменительной практике

3.1.1. Суд, признав незаконным решение антимонопольного органа, указал, что у аукционной комиссии уполномоченного органа, исходя из презумпции добросовестности участников гражданских правоотношений и разумности их действий (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) отсутствовали основания для признания заявки единственного участника аукциона в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона № 44-ФЗ не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

У заказчика неопределенность относительно участника, его статуса, реквизитов и иных характеристик отсутствовала в связи с тем, что при рассмотрении его заявки комиссия не выявила недостоверную информацию об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок, и не имела такой возможности, поскольку изменение информации об участнике закупки (смена директора) было размещено в единой информационной системе позже (решение Арбитражного суда Хабаровского края от 24 февраля 2022 года по делу № А73-18619/2021).

3.1.2. Заказчик, формируя требования к характеристикам системы рентгеновской диагностической стационарной общего назначения, цифровой исходил из специфики своей деятельности и потребности в медицинских изделиях, способствующих своевременному и качественному оказанию пациентам медицинской помощи. Так, заказчиком были направлены запросы с приложением требуемых ему характеристик товара о предоставлении ценовой информации поставщикам, обладающим опытом поставок соответствующего товара, информация о которых имеется в свободном доступе. Ценовые предложения получены от 6 поставщиков.

Таким образом, в ходе изучения рынка заказчиком получено несколько ценовых предложений, подтверждающих возможность поставки оборудования на условиях, указанных в извещении об осуществлении закупки

и документации об аукционе, несколькими потенциальными участниками. В связи с этим, участником закупки могло выступить любое лицо (в том числе и не являющееся производителем товара), готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

Антимонопольный орган посчитал установление заказчиком таких характеристик товара ограничивающим конкуренцию.

Суд не поддержал позицию антимонопольного органа и отменил его решение и предписание, поддержал уполномоченный орган и заказчика, указав, что установление определенных характеристик к товару не должно удовлетворять всем существующим на рынке вариантам требуемого заказчику оборудования. По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

По смыслу Закона № 44-ФЗ заказчик и уполномоченный орган при осуществлении закупки обязаны руководствоваться нуждами заказчика, а не возможностью конкретного хозяйствующего субъекта. Заказчиком дано обоснование установления определенных требований к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. Участник закупки при выполнении поставок оборудования имеет возможность приобрести товар у широкого круга поставщиков, что создает условия для обеспечения широкого круга участников закупки.

Таким образом, антимонопольным органом в оспариваемом решении не доказан факт ограничения конкуренции (постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.09.2022 по делу № А73-13002/2021).

3.1.3. В случае демпингового снижения при проведении конкурса и аукциона цены контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения, в частности продовольствия, участник обязан представить заказчику обоснование предлагаемой цены контракта.

Перечень документов, предоставляемых участником в целях подтверждения предлагаемой цены контракта, не является закрытым.

При этом право на определение достаточности документального подтверждения указанных обстоятельств принадлежит конкурсной/аукционной комиссии.

Поскольку в подтверждение исполнения контракта и обоснования предлагаемой цены участником закупки представлены документы, непосредственно исходящие от него и не подтверждающие обоснованность снижения цены поставляемого товара, суды сочли, что в действиях участника закупки допущены нарушения законодательства о контрактной системе, направленные на соблюдение антидемпинговых мер (постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21 апреля 2022 г. по делу № А73-11655/2021).

3.1.4. При оценке необходимости заказчика руководствоваться требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 позиция Федеральной антимонопольной службы сводится к тому, что если подрядчик осуществляет выполнение работ с использованием товара, который остается в собственности заказчика, то это подразумевает применение ограничений, установленных Постановлением № 878.

Позиция судов основана на отсутствии в Постановлении № 878 четкого разграничения по видам закупок для целей обеспечения государственных и муниципальных нужд, следовательно, в каждом конкретном случае требуется оценка фактических обстоятельств.

Поскольку судом установлено, что основной целью закупки являлись монтаж и пусконаладка специальной электронной системы (комплекса оборудования), а не поставка отдельных элементов системы с последующим привлечением исполнителя для её установки, то данные обстоятельства свидетельствовали о невозможности применения ограничений, установленных Постановлением № 878 (постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 8 июня 2022 г. по делу № А37-2154/2021).

3.1.5. По мнению антимонопольного органа, не установив в извещении возможность предоставления в составе заявки выписки из реестра лицензий, заказчик ограничил возможность подачи заявки указанием на необходимость предоставления в составе заявки только копии лицензии на осуществление лицензируемого вида деятельности и тем самым нарушил требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

Однако, суд не согласился в антимонопольным органом, поскольку отсутствие в документах закупки перечисления всех имеющихся способов подтверждения наличия лицензии, не свидетельствует об установлении заказчиком требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе, поскольку такое условие не ограничивает участников в праве подтвердить соответствие предъявляемым требованиям путем представления выписки из реестра лицензий (постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2022 по делу № А73-3435/2022).

3.1.6. По общему правилу поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие государственного или муниципального контракта не порождает у исполнителя право требовать оплаты соответствующего предоставления.

Хозяйственное общество обратилось в суд с иском к администрации муниципального образования о взыскании платы за оказание услуг по хранению котельного оборудования.

Суды, учитывая отсутствие контракта, заключенного с соблюдением требований, предусмотренных Законом о контрактной системе, принимая во внимание, что хозяйственным обществом не представлены доказательства,

свидетельствующие о срочном характере, обязательности оказания услуги в силу закона, а также в связи с аварией или иной чрезвычайной ситуацией природного или техногенного характера, угрозой ее возникновения (пункты 21, 22 Обзора судебной практики от 28.06.2017), невозможности ее отложения до проведения конкурентных процедур, пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных требований общества (постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.09.2022 по делу № А59-5554/2021).

3.1.7. Суды пришли к выводу о том, что при заключении контракта на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, расчет цены должен осуществляться с одновременным применением совокупности методов, предусмотренных пункта 2 Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения, утвержденного приказом Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н, а не только метода рыночных цен. Возможность обоснования цены контракта на приобретение лекарственных препаратов методом сопоставимых рыночных цен предусмотрена только для контрактов, заключенных в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24.12.2021 № Ф03-6829/2021 по делу № А24-2726/2021).

3.1.8. Укрупнение лота при проведении закупок на содержание или ремонт автомобильных дорог на объектах, не являющихся составной частью единой автомобильной дороги и расположенных на территории в разных муниципальных районах субъекта Российской Федерации, территориально отдаленных друг от друга, нарушают положения ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Негативное влияние на конкуренцию по мнению судов, проявляется в первую очередь путем необоснованного укрупнения лота, влекущего ограничение состава участников закупки, поскольку фактически создаются дополнительные требования к участникам о необходимости наличия большего объема технических, кадровых и финансовых ресурсов, и приводит к вытеснению малых хозяйствующих субъектов, не способных либо освоить такой крупный лот, либо выполнить требование об обеспечении исполнения контракта (постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.12.2022 № Ф03-6245/2022 по делу № А51-15272/2021).

Критерии формирования лота в зависимости от размера начальной (максимальной) цены контракта для соответствующих субъектов Российской Федерации в зависимости от климатических зон (ранее установленные письмом ФАС России от 24.04.2020 № ИА/35241/20) не влияют на данный вывод, поскольку судами установлено нарушение заказчиком требований ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

(постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.12.2022 № Ф03-5807/2022 по делу № А59-6809/2021).

3.2. Анализ внесудебного обжалования определений поставщика (исполнителя, подрядчика)

По данным ЕИС в разделе "Реестр жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний" за отчетный период в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю (далее – Хабаровское УФАС России) поступило 165 жалоб^{14,15} на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов.

Предметом обжалования являлись как положения документации о закупках, так и отклонение заявок участников закупок.

Участниками подавались жалобы на закупки лекарственных препаратов, медицинских изделий, кухонного оборудования, продуктов питания, запасных частей для автомобилей, расходных материалов для печатающих устройств, инструментов и прочего оборудования для создания (обновления) материально-технической базы образовательных организаций, стационарных металлообнаружителей, систем видеонаблюдения, услуг по проведению утилизации списанной оргтехники и оборудования, серверного оборудования, текущего ремонта помещений, работ по сохранению объекта культурного наследия, работ по приведению в нормативное состояние автомобильной дороги общего пользования, услуг по проведению производственного контроля за параметрами физических и химических факторов, услуг по оказанию медицинских осмотров, услуг по охране от пожаров, услуг по очистке и дезинфекции систем вентиляции, услуг по изготовлению и установке жалюзи, грузозачехленных устройств (кассет), научно-исследовательских работ и прочих товаров, работ, услуг, а также на решения заказчиков по признанию участников закупок уклонившимися от заключения контракта.

В целом жалобы участников закупок признаются необоснованными по причине нарушений законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг со стороны самих же участников.

Вместе с тем, по результатам рассмотрения обоснованными (в том числе частично) признаны 43 жалобы, анализ которых позволяет сделать следующие выводы:

1) при осуществлении закупки заказчиком описание объекта закупки составлено с нарушением требований Постановления Правительства Российской Федерации от 15.11.2017 № 1380 в части указания дозировки

¹⁴ Данные подлежат уточнению Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю.

¹⁵ По закупкам, финансируемым за счет средств краевого бюджета.

лекарственного препарата с нарушением без возможности его поставки с иными дозировками;

2) при осуществлении закупки заказчиком выявлены нарушения в части неустановления в извещении требования к участникам закупок о наличии действующей выписки из реестра членов саморегулируемой организации, свидетельствующей о наличии права осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии) в рамках закупки на выполнение работ по капитальному ремонту системы автоматической пожарной сигнализации (АПС), системы оповещения людей о пожаре и управления эвакуацией (СОУЭ) зданий;

3) при осуществлении закупки победителем признан участник закупки с большим ценовым предложением по сравнению с другим участником закупки, в связи с чем заказчик признан нарушившим п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 50 Закона № 44-ФЗ;

4) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку продуктов питания заказчиком в нарушение ч. 4 ст. 31 Закона № 44-ФЗ в извещении не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с позицией 33 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571;

5) при осуществлении закупки на оказание услуг по охране от пожаров: огнезащитная обработка деревянных конструкций крыш и чердачных помещений заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлено преимущество в соответствии с ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, согласно которому участниками могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

В ходе проведения внеплановой проверки антимонопольным органом в действиях заказчика установлены следующие нарушения:

- в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ не установлено требование к участникам о наличии лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений;

- в нарушение п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, в извещении об осуществлении закупки не установлены требования к содержанию, составу заявки, отсутствует инструкция по заполнению заявки;

б) при осуществлении закупки заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ победителю направлен проект контракта для подписания, не соответствующий условиям об осуществлении закупки.

Также в ходе проведения внеплановой проверки антимонопольным органом в действиях заказчика установлены следующие нарушения:

- в п. 8.3.1 проекта контракта заказчиком установлено условие согласно которому срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта, а не срок исполнения обязательств как это предусмотрено ч. 3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ;

- размер штрафа, начисляемого в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом определен в проекте контракта с нарушением требований ч.ч. 5, 8 ст. 34 Закона № 44-ФЗ;

7) при осуществлении закупки заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ в извещении указан неверный код КТРУ вместо кода, который соответствует указанным в технической части характеристикам;

8) при осуществлении закупки заказчиком в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в технической части установлено значение характеристики, заранее неисполнимое для участников закупки;

9) при осуществлении закупки заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ в извещении и проекте контракта указаны разные идентификационные коды закупки;

В числе прочих нарушений можно привести следующие:

- заказчиками в нарушение ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки не применены обязательные характеристики, предусмотренные соответствующей позицией КТРУ; описание объекта закупки не содержит обоснования необходимости примененной характеристики, не предусмотренной позицией КТРУ. Примененный в закупке код ОКПД2 соответствует продукции, в отношении которой установлен национальный режим, однако в нарушение ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ требование о применении национального режима не установлено в извещении;

- в нарушение пп. «д» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ заказчиком победителю электронного аукциона направлен проект контракта, в технической части которого указано значение характеристики товара, отличное от предложенной победителем;

- в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки содержится взаимоисключающее положение о назначении товара: как для глюкометра One Touch Select Simple так и для One Touch Select Plus, вместе тем, в ходе проведения внеплановой проверки установлено, что закупаемый к поставке товар – тест-полоска, для количественного определения глюкозы предназначена для использования с системами контроля уровня глюкозы исключительно серии One Touch Select Plus;

- в нарушение пп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ при направлении проекта контракта на подпись победителю закупки заказчиком не применены положения приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для

обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части формирования цены контракта;

- в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчиком при описании объекта закупки неправомерно объединены услуги, относящиеся к лицензируемым видам деятельности, с услугами, не требующими наличия лицензии для их оказания.

10) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку медицинских изделий: светильник операционный, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия заказчиком в нарушение пп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 50 Закона о контрактной системе неправомерно принято решение об отклонении участника закупки по причине представления недостоверной информации о предлагаемых характеристиках товара.

Участником закупки представлены характеристики товара «светильник операционный» полностью соответствующие требованиям заказчика;

11) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку лекарственного препарата для медицинского применения заказчиком не применены положения постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1289 (далее – постановление № 1289), подлежащие применению, так как на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок, которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и содержат предложения о поставке товара, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза и (или) Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика и которые не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц;

12) при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на поставку средств дезинфицирующих заказчиком в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе победителю направлен проект контракта, несоответствующий извещению об осуществлении закупки и определенному победителю запроса котировок;

13) при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра, заказчиком в извещении установлено требование о соответствии участников требованиям ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, заказчиком в нарушение подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе участник закупки, информация о котором на дату рассмотрения заявки включена в реестр недобросовестных поставщиков, признана соответствующей требованиям извещения.

14) при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на оказание услуг по проведению производственного контроля за параметрами физических и химических факторов (соблюдение программы производственного контроля) заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 33 Закона

контрактной системе установлены требования о наличии у участников закупки производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для оказания услуг, являющихся предметом контракта;

15) при осуществлении закупок на поставку шкафов и дезинфицирующих средств заказчик неправомерно признал соответствующими требованиям извещения заявки участников, предложивших товар, отличный по характеристикам от требуемых заказчику согласно Технической части;

16) при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на поставку наборов реагентов для ИФА заказчиком неправомерно принято решение об отклонении заявки участника ввиду того, что участником закупки в заявке представлено предложение о характеристиках, предлагаемого к поставке товара, без указания показателей, содержащих пересчет требуемого к поставке количества товара. Вместе с тем, в заявке участника содержатся все необходимые характеристики товара, следовательно, заказчиком неправомерно принято решение об отклонении участника. Заказчик признан нарушившим пп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 50 Закона о контрактной системе.

В извещении и Технической части заказчиком неоднозначно сформулированы требования к количеству наборов, требуемых заказчику, что привело к введению в заблуждение участников закупки. Заказчик признан нарушившим ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе.

Извещение об осуществлении закупки не содержит инструкции по заполнению заявки, заказчик признан нарушившим п. 3 ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

17) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение бумаги для офисной техники заказчиком в нарушение п.п. «б» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе победителем закупки признан участник, направивший ценовое предложение позднее другого участника с равнозначным ценовым предложением;

18) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по утилизации основных средств заказчиком в нарушение ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе к участникам закупки установлено требование о наличии в приложении к лицензии места осуществления деятельности в части транспортирования отходов – Хабаровский край, вместе с тем, п. 8 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.12.2020 № 2290 определено, что осуществление деятельности по транспортированию отходов не по адресу осуществления лицензионного вида деятельности, указанному в реестре лицензий, не требует внесения изменений в реестр лицензий;

19) при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на поставку проектора и проекционного экрана заказчиком в

нарушение ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе, п.п. 5,6 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145, при описании объекта закупки не применены обязательные характеристики, предусмотренные КТРУ;

20) при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на поставку дезинфицирующих средств заказчиком в нарушение п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещение не включена инструкция по заполнению заявки;

21) при осуществлении закупки путем проведения электронного запроса котировок на поставку перчаток смотровых/процедурных нитриловых, неопудренных, нестерильных заказчиком в нарушение п. 2 ч. 3 ст. 50 Закона о контрактной системе в протоколе подведения итогов определения поставщика указано неверное основание отклонения участника закупки.

В извещении установлено ограничение допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 (далее – постановление 617), в связи с чем, участник закупки подлежал отклонению на основании п. 2 постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 и п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, согласно протоколу подведения итогов определения поставщика заявка участника отклонена на основании п. 3 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе.

22) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку медицинских изделий: системы электроэнцефалографического мониторинга, портативная, ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия комиссией заказчика в нарушение пп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 50 Закона № 44-ФЗ неправомерно принято решение о признании заявки участника соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки. В ходе проведения внеплановой проверки комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что участник закупки не подтвердил соответствие предлагаемой радиоэлектронной продукции требованиям, установленным постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 № 878, а именно не указал номера реестровых записей из единого реестра Российской радиоэлектронной продукции в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, в связи с чем заявка такого участника подлежала отклонению комиссией заказчика;

23) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку запасных частей для автомобилей заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ размещено извещение об осуществлении закупки, содержащее противоречивые сведения о закупаемом объекте закупки.

Так, в разделе «Информация об объекте» извещения определены наименования товара, работы, услуги в количестве 84 шт., однако в Технической части извещения, содержащего описание объекта закупки определен товар в количестве 50 шт., в отношении которого участники должны сформировать свои предложения о характеристиках предлагаемого товара;

24) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения Ампициллин + Сульбактам комиссией заказчика в нарушение п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона № 44-ФЗ в протоколе подведения итогов определения поставщика указано неверное основание для отклонения участника закупки.

В извещении об осуществлении закупки заказчиком установлено ограничение допуска лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП и происходящих из иностранных государств в соответствии с постановлением № 1289, при этом на участие в закупке подано 3 заявки, в 2 из которых содержится предложение о поставке товаров производства – Российской Федерации, разных производителей.

Третьим участником закупки представлен товар, страной происхождения которого является Индия.

Заявка третьего участника закупки отклонена комиссией заказчика на основании п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе за непредставление информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе.

Механизм, предусмотренный постановлением № 1289 сработал, следовательно, заявка участника подлежала отклонению на основании п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ;

25) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку реагентов для анализатора гематологического MicroCC- 20Plus комиссией заказчика в нарушение пп. «а» п. 1 ч. 3 ст. 50 Закона № 44-ФЗ принято решение о несоответствии заявки участника закупки на основании п. 1 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе ввиду непредоставления предложения о характеристиках предлагаемого участником закупки товаров, соответствующих показателям, установленным в описании объекта закупки (III «Техническая часть»). Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что заявка участника содержит исчерпывающую информацию по характеристикам, количеству и цене предлагаемого к поставке товара, соответствующую требованиям извещения об осуществлении закупки;

26) при осуществлении закупки путем проведения аукциона в электронной форме на поставку компьютеров персональных настольных (моноблок) в Информационной карте извещения об осуществлении закупки в нарушение п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ сформированы требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке без полного приведения

всего текста в соответствии с положениями абз. 2 п. 10 постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616;

27) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку автомобилей скорой медицинской помощи в комплекте с медицинским оборудованием заказчиком в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки установлены характеристики товара, отличные от ГОСТ;

28) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку перчаток медицинских стерильных в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в один лот включены хирургические перчатки, имеющие разную номенклатурную классификацию видов медицинских изделий;

29) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку реагентов для анализатора гематологического MicroCC-20Plus заказчиком в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки установлены иные характеристики реагентов, отличных от зарегистрированного состава закупаемых изделий;

30) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку лекарственного препарата для медицинского применения Пропрофол заказчиком в нарушение п.п. «б» п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ победителю закупки направлен проект контракта с ценой, сниженной на 15% от предложенной участником цены. Вместе с тем, ввиду того, что механизм, предусмотренный постановлением № 1289 и установленный в извещении об осуществлении закупки не сработал, заказчиком надлежало направить проект контракта по цене, предложенной победителем;

31) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку медицинских изделий: стол для офтальмологических инструментов, с питанием от сети, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия заказчиком в нарушение ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ сформирован объект закупки, не соответствующий потребности заказчика (фактически закупается рабочее место врача-офтальмолога);

32) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку рабочего места врача офтальмолога, ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия заказчиком в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в объект закупки включены медицинские изделия, соответствующие различным кодам медицинских изделий, что нарушает запрет, определенный в п. 1 постановления Правительства РФ от 19.04.2021 № 620;

33) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на поставку медицинских изделий: аппарат ингаляционной анестезии, передвижной, ввод в эксплуатацию медицинских

изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия заказчиком в нарушение ч. 6 ст. 23 Закона № 44-ФЗ в описание объекта закупки включены дополнительные характеристики товара, не предусмотренные позицией КТРУ, в отношении которых отсутствует обоснование необходимости их использования;

34) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по выполнению лабораторно-диагностических исследований биологического материала на вирусы методом ОТ-ПЦР заказчиком в нарушение ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ победителю запроса котировок направлен на подпись проект контракта, содержащий отличный от проекта контракта, размещенного в составе извещения, размер обеспечения исполнения контракта.

3.3. Обращения о согласовании заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)

За отчетный период в комитет государственного финансового контроля Правительства края поступило на рассмотрение 52 обращения о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем):

– по 33 обращениям завершено проведение внеплановых проверок, приняты решения о согласовании заключения 32 контрактов на общую сумму 3 746 526 754,30 руб., в 1 случае отказано в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

– в 19 случаях заказчикам направлены уведомления о выявленном несоответствии представленных документов требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок и их возврате.

3.4. Результаты внутреннего государственного финансового контроля в сфере закупок

По результатам контрольных мероприятий на предмет соблюдения законности в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, проведенных комитетом государственного финансового контроля Правительства края в отчетном периоде, выявлены следующие нарушения:

в нарушение требований, установленных ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, а также условиями контракта объектом контроля изменены существенные условия контракта, в части замены оборудования, используемого при капитальном ремонте теплового пункта;

в нарушение требований, установленных ч. 2 и 3 ст. 94 Закона № 44-ФЗ,

абз. четвертого п. 1 ст. 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, п. 7 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета крайвым государственным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, утвержденного постановлением Правительства Хабаровского края от 19.07.2016 № 240-пр, п. 4.3.2 соглашения о предоставлении субсидии из краевого бюджета крайвому государственному бюджетному или автономному учреждению на иные цели от 12.08.2020 № 47 объектом контроля незаконно приняты и оплачены по завышенной стоимости работы по капитальному ремонту теплового пункта, не соответствующие условиям контракта и проектной документации, чем допущено неправомерное использование средств целевой субсидии, предоставленной ему из бюджета Хабаровского края и нанесен ущерб Хабаровскому краю в сумме 1 964 720,86 руб;

в нарушение требований, установленных ч. 6 и 7 ст. 34, п. 3 ч. 1 ст. 94 Закона № 44 ФЗ, условий контракта пеня за просрочку исполнения обязательства по контракту объектом контроля определена неверно (не начислена пеня за 1 день нарушения срока поставки в сумме 4 190,05 руб.);

в нарушение требований, установленных ч. 2 и 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, нарушен порядок обоснования НМЦК закупки в части использования при обосновании НМЦК ценовой информации, не соответствующей предмету закупки (не отвечающей критериям идентичности и однородности), а именно при обосновании НМЦК использована стоимость товара, указанная в коммерческом предложении, без учета стоимости его монтажа;

в нарушение требований, установленных ч. 2, 13, 14, 17 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, нарушен порядок обоснования НМЦК закупок на приобретение медицинского оборудования, а именно использована ценовая информация из реестра контрактов на товары, которые не соответствуют по техническим характеристикам описаниям объектов закупок и не являются идентичными или однородными предметам закупок, требуемым заказчику, нарушен порядок обоснования НМЦК закупок на товары, а именно использована ценовая информация о товаре, который не соответствует по техническим характеристикам описанию объекта закупки и не является идентичным или однородным товару, требуемому заказчику;

в нарушение требований, установленных ч. 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, п. 2 и 8 Порядка определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения, утвержденным приказом Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н, нарушен порядок обоснования НМЦК на закупку лекарственных препаратов "Фавипиравир" и "Ривароксабан" в части не применения в расчете НМЦК средневзвешенной цены, в части применения не минимального значения оптовой цены единицы лекарственного препарата, размещенной в реестре ПОЦП на дату обоснования НМЦК, что привело к завышению НМЦК;

в нарушение требований, установленных п. 1 ч. 13 и ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, а также условий контракта, нарушен порядок оплаты поставленных

товаров, произведена оплата по указанным контрактам в отсутствии актов об исполнении обязательств, произведена оплата медицинских изделий по 12 контрактам в том числе на основании актов приема-передачи оборудования и актов оказания услуг, которые не содержат в себе дат, произведена оплата медицинских изделий по 10 контрактам не по факту поставки всего товара, предусмотренного условиям контрактов;

в нарушение требований, установленных ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, а также условий контракта, нарушен срок оплаты за поставленный товар в количестве от 4 до 59 рабочих дней по 16 контрактам, в количестве от 2 до 36 рабочих дней по 4 контрактам, в количестве от 3 до 8 рабочих дней по 2 контрактам, нарушены сроки оплаты выполненных работ в количестве от 3 до 29 дней в 7 случаях, нарушен срок оплаты выполненных работ в количестве 19 и 39 дней в 2 случаях;

в нарушение требований, установленных п. 1 ч.13 ст. 34 и ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, в отдельных контрактах не установлено требование о сроках приемки выполненных работ;

в нарушение требований, установленных ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ (в редакциях, действовавших в проверяемом периоде), в отдельных контрактах, устанавливались порядок и сроки оплаты, противоречащие требованиям законодательства о контрактной системе.

в нарушение ч. 4 и 8 ст.34 Закона № 44 в отдельных контрактах, заключенных с единственным поставщиком по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, установлены размеры штрафных санкций не в соответствии с действующим законодательством о контрактной системе в сфере закупок;

в нарушение требований ч. 6 ст. 34, п. 3 ч.1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, отдельные документы, предусмотренные положениями контрактов, не истребовались, соответствующая претензионная работа не проводилась;

в нарушение п. 1.2 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ изменены существенные условия контракта в части изменения его цены более чем на 10%;

в нарушение условий контракта и технического задания контракта от нарушен порядок оплаты выразившийся в оплате полетов с возвратом воздушного судна из-за не оправдавшегося прогноза метеоусловий по маршруту и (или) в пункте посадки (назначения) без предоставления исполнителем по контракту документально подтвержденного метеослужбой неустойчивой метеорологической обстановки;

в нарушение ч. 7 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, а также положений Приказов заказчика подписание актов выполненных работ по контрактам осуществлялось единолично одним членом приемочной комиссии, без подписания остальными членами приемочной комиссии;

в нарушение части 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ контракт не содержит обоснования НМЦК;

в нарушение части 6 и 8 статьи 34, пункта 3 части 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, пунктов контракта по отдельным фактам нарушения условий контракта заказчиком не фиксировалось оказание услуг ненадлежащего качества, требование об уплате штрафа в размере 10 % от стоимости не оказанных услуг

исполнителю контракта не направлялось, требование об уплате штрафа по 3 фактам ненадлежащего оказания исполнителем услуг, предусмотренных контрактом, которые не имеют стоимостного выражения, не направлялось, по факту нарушения требований технического задания в части соответствия оказываемых услуг действующим нормативно-правовым актам, заказчиком требование об уплате штрафа по 6 фактам ненадлежащего оказания исполнителем услуг, предусмотренных контрактом, которые не имеют стоимостного выражения, исполнителю также не направлялось.

И.о. заместителя
председателя комитета
государственного заказа
Правительства Хабаровского края

Ю.В. Карпов